. .

3770 reflections266 parametersH atoms riding on parent atoms

 $(\Delta/\sigma)_{max} = 0.001$   $\Delta\rho_{max} = 0.339 \text{ e} \text{ Å}^{-3}$   $\Delta\rho_{min} = -0.192 \text{ e} \text{ Å}^{-3}$ Atomic scattering factors from *SHELXL*93 (Sheldrick, 1993)

 Table 1. Fractional atomic coordinates and equivalent isotropic displacement parameters (Å<sup>2</sup>)

$$U_{\rm eq} = (1/3) \sum_i \sum_j U_{ij} a_i^* a_i^* \mathbf{a}_i . \mathbf{a}_j$$

	x	у	Ζ	$U_{eq}$
N(1)	0.2198 (2)	0.3973 (2)	0.5828 (1)	0.052 (1)
N(2)	-0.3518 (2)	0.4263 (2)	0.5537 (1)	0.063 (1)
C(3)	-0.2912(3)	0.5793 (3)	0.5655 (2)	0.061 (1)
C(3A)	-0.1181 (2)	0.6553 (2)	0.6022 (1)	0.050 (1)
C(4)	0.0143 (2)	0.8077 (2)	0.6316 (1)	0.052 (1)
S(4)	-0.0266(1)	0.9665 (1)	0.6251 (1)	0.074 (1)
C(S4)	0.1731 (4)	1.1298 (3)	0.6667 (2)	0.095 (1)
N(5)	0.1670 (2)	0.8285 (2)	0.6654 (1)	0.054 (1)
C(6)	0.1871 (2)	0.6973 (2)	0.6713 (1)	0.049 (1)
S(6)	0.3950 (1)	0.7464 (1)	0.7194 (1)	0.065 (1)
C(S6)	0.3849 (3)	0.5562 (3)	0.7172 (2)	0.069 (1)
N(7)	0.0743 (2)	0.5481 (2)	0.6465 (1)	0.048 (1)
C(7A)	-0.0780 (2)	0.5332 (2)	0.6122 (1)	0.045 (1)
C(8)	-0.2413 (3)	0.2386 (2)	0.5801 (2)	0.057 (1)
C(9)	-0.3672 (3)	0.1468 (2)	0.6317 (2)	0.070 (1)
C(10)	-0.3419 (3)	0.2333 (3)	0.7375 (2)	0.077 (1)
N(1')	-0.1751 (3)	0.2977 (2)	0.8019 (1)	0.073 (1)
N(2')	-0.1037 (4)	0.2018 (3)	0.8212 (2)	0.097 (1)
C(3')	0.0457 (5)	0.2939 (4)	0.8776 (2)	0.094 (1)
C(3'A)	0.0809 (3)	0.4546 (3)	0.8969 (2)	0.066 (1)
C(4')	0.2108 (3)	0.6056 (3)	0.9443 (2)	0.062 (1)
S(4')	0.4018 (1)	0.6248 (1)	1.0074 (1)	0.101 (1)
C(S4')	0.5287 (3)	0.8342 (5)	1.0370 (3)	0.111 (1)
N(5')	0.1881 (2)	0.7315 (2)	0.9415 (1)	0.054 (1)
C(6')	0.0357 (2)	0.7084 (2)	0.8917 (1)	0.044 (1)
S(6')	0.0253 (1)	0.8858 (1)	0.9001 (1)	0.052 (1)
C(S6')	-0.1887 (2)	0.8208 (2)	0.8450 (2)	0.056 (1)
N(7')	-0.0965 (2)	0.5743 (2)	0.8426 (1)	0.048 (1)
C(7'A)	-0.0671(3)	0.4499 (2)	0.8464 (1)	0.056 (1)

#### Table 2. Selected torsion angles (°)

C7A—N1—C8—C9	130.1 (2)	C8—C9—C10—N1'	-49.5 (3)
N2-N1-C8-C9	-49.7 (3)	C9-C10-N1'-N2'	-57.7 (3)
N1-C8-C9-C10	50.0 (3)	C9—C10—N1'—C7'A	119.0 (2)

Data were processed using the *BRANDX* and *DATRD2* routines of the *NRCVAX* program package (Gabe, Le Page, Charland, Lee & White, 1989). The structure was solved by direct methods using *SHELXS*86 (Sheldrick, 1990) and refined anisotropically for the non-H atoms by full-matrix leastsquares methods using *SHELXL*93 (Sheldrick, 1993). All H atoms were placed in geometrically idealized positions. Six reflections (most disagreeable,  $\Delta F^2/\sigma > 5.0$ ) were suppressed during the last cycles of refinement. Geometrical calculations were performed using *SHELXL*93 and the *ORTEP* (Johnson, 1965) and *PLUTO* (Motherwell & Clegg, 1978) plots were produced with the aid of *NRCVAX*. All calculations were performed on a PC/AT 486DX computer.

We thank Dr P. K. Bharadwaj for allowing us to collect data using the National Facility for Single Crystal X-ray Diffraction at IIT, Kanpur. PRM is grateful to Dr V. P. Kamboj, Director, CDRI, for supporting the establishment of the X-ray crystallographic facility at CDRI. GB and TC thank CSIR (India) for their Research Associateship and Senior Research Fellowship, respectively.

Lists of structure factors, anisotropic displacement parameters, Hatom coordinates, complete geometry and least-squares-planes data have been deposited with the IUCr (Reference: VJ1023). Copies may be obtained through The Managing Editor, International Union of Crystallography, 5 Abbey Square, Chester CH1 2HU, England.

### References

- Avasthi, K., Chandra, T. & Bhakuni, D. S. (1995). Indian J. Chem. In the press.
- Avasthi, K., Garg, N., Chandra, T., Bhakuni, D. S., Gupta, P. P. & Srimal, R. C. (1993). Eur. J. Med. Chem. 28, 585–591.
- Browne, D. T., Fisinger, J. & Leonard, N. J. (1968). J. Am. Chem. Soc. 90, 7302-7323.
- Elion, G. B. (1978). Handb. Exp. Pharmacol. 51, 485.
- Frank, J. K. & Paul, J. C. (1973). J. Am. Chem. Soc. 95, 2324-2332.
- Gabe, E. J., Le Page, Y., Charland, J.-P., Lee, F. L. & White, P. S. (1989). J. Appl. Cryst. 22, 384–387.
- Garg, N., Avasthi, K. & Bhakuni, D. S. (1989). Synthesis, pp. 876-878.
- Hupe, D. J. (1986). Ann. Rep. Med. Chem. 21, 247-255.
- Johnson, C. K. (1965). ORTEP. Report ORNL-3794. Oak Ridge National Laboratory, Tennessee, USA.
- Leonard, N. J. (1979). Acc. Chem. Res. 12, 423-429.
- Motherwell, W. D. S. & Clegg, W. (1978). PLUTO. Program for Plotting Molecular and Crystal Structures. Univ. of Cambridge, England.
- Rosen, L. S. & Hybl, A. (1971). Acta Cryst. B27, 952-960.
- Seyama, F., Akahori, K., Sakata, Y., Misumi, S., Aida, M. & Nagata, C. (1988). J. Am. Chem. Soc. 110, 2192-2201.
- Sheldrick, G. M. (1990). J. Appl Cryst. A46, 467-473.
- Sheldrick, G. M. (1993). SHELXL93. Program for the Refinement of Crystal Structures. Univ. of Göttingen, Germany.

Acta Cryst. (1995). C51, 2455-2458

# 5-(2,6,6-Triméthyl-2-cyclohexen-1-yl)-3-[2-(2,6,6-triméthyl-2-cyclohexen-1-yl)éthenyl]-2-cyclohexen-1-one

#### DARIA GINDEROW

Laboratoire de Minéralogie et Cristallographie, URA 09 CNRS, Université Pierre et Marie Curie, T16, 4 place Jussieu, 75252 Paris CEDEX 05, France

(Reçu le 28 octobre 1994, accepté le 17 mai 1995)

### Abstract

5-(2,6,6-Trimethyl-2-cyclohexen-1-yl)-3-[2-(2,6,6-trimethyl-2-cyclohexen-1-yl)vinyl]-2-cyclohexen-1-one, C<sub>26</sub>H<sub>38</sub>O, is a disubstituted 2-cyclohexenone. The cyclohexenering of the 2,6,6-trimethyl-2-cyclohexen-1-ylvinyl substituent is disordered. There are two conformations with equal occupancies of the sites.

## Commentaire

La molécule est représentative d'une série de rétinoïdes (Andriamialisoa, Giraud & Valla, 1995), elle est composée d'un groupement 2-cyclohexène-1-one auquel sont reliés deux groupements triméthyl cyclohexène, l'un sur l'atome C5, l'autre par l'intermédiaire d'un groupement éthényl, sur l'atome C3. Ce groupement triméthyl cyclohexène est désordonné, il présente deux conformations possibles avec une occupation égale des sites. Manifestement, aucun effet stérique n'empêche le groupement triméthyl cyclohexénique de se placer avec la double liaison d'un côté ou de l'autre par rapport à la chaîne éthényl bien que cela entraîne une répartition différente des groupements méthyl (I). Les distances



sont conformes à celles trouvées habituellement pour ces composés (Fig. 1 et 2). Le plan moyen calculé avec les atomes O, C1, C2, C3, C4, C6 et C7 dont l'écart maximum est pour C2 de 0,060 (3) Å est presque perpendiculaire au plan moyen passant par les atomes C9, C10, C13 et C14 [angle de 89,7 (1)°]. Ce même plan moyen (O, C1, C2, C3, C4, C6 et C7) donne des valeurs différentes d'angles par rapport aux deux conformations de cycle, soit 98,0 (7)° pour les atomes formant le plan moyen du cycle A (C9A, C10A, C13A, C14A) et  $87,7(6)^{\circ}$  pour les atomes du plan moyen du







traits hachurés.

Fig. 2. Représentation du désordre. Les ellipsoïdes correspondent à 50% de probabilité sauf pour les atomes d'hydrogène où les diamètres sont arbitraires.

## Partie expérimentale

Données cristallines Fig. 1. Désignation des atomes. Représentation de deux molécules. l'une composée du cycle A en traits fins, l'autre du cycle B en  $C_{26}H_{38}O$  $M_r = 366,56$ 

Cu  $K\alpha$  radiation  $\lambda = 1,5418 \text{ Å}$ 

## DARIA GINDEROW

Triclinique $P\overline{1}$ a = 13,877 (6) Å b = 10,446 (4) Å c = 8,109 (3) Å $\alpha = 79,72$ (3)° $\beta = 97,26$ (4)° $\gamma = 93,14$ (4)° V = 1146,7 (8) Å <sup>3</sup> Z = 2 $D_x = 1,062$ Mg m <sup>-3</sup>	Paramètres de la mai l'aide de 25 réflex $\theta = 16,18-26,62^{\circ}$ $\mu = 0,465 \text{ mm}^{-1}$ T = 293 (2)  K Prismatique $0,75 \times 0,60 \times 0,50$ Incolore Source du cristal: cri dans le méthanol	ille à ions mm istallisé	C13A C14A C15A C15A C17A C9B C10B C10B C12B C13B C14B C14B C15B C16B C17B	0.5 0.5 0.5 0.5 0.5 0.5 0.5 0.5 0.5 0.5	1,5179 (8) 1,4472 (9) 1,463 (2) 1,2359 (10) 1,3788 (8) 1,3238 (11) 1,4345 (14) 1,4453 (11) 1,4610 (14) 1,3582 (11) 1,2955 (13) 1,1899 (12) 1,4578 (15) 1,4646 (8)	$\begin{array}{c} 0,3237\ (12)\\ 0,2629\ (12)\\ 0,216\ (2)\\ 0,291\ (2)\\ 0,1492\ (8)\\ 0,247\ (2)\\ 0,2347\ (15)\\ 0,3503\ (15)\\ 0,365\ (2)\\ 0,3290\ (17)\\ 0,276\ (2)\\ 0,229\ (3)\\ 0,1075\ (10) \end{array}$	$\begin{array}{c} -0.0505 \ (13) \\ 0.0261 \ (14) \\ 0.2158 \ (12) \\ -0.332 \ (3) \\ -0.2888 \ (11) \\ -0.095 \ (2) \\ -0.048 \ (2) \\ -0.145 \ (2) \\ -0.334 \ (2) \\ -0.3375 \ (17) \\ -0.286 \ (2) \\ -0.346 \ (3) \\ 0.141 \ (2) \\ -0.0914 \ (16) \end{array}$	$\begin{array}{c} 0,101\ (3)\\ 0,082\ (4)\\ 0,114\ (5)\\ 0,127\ (6)\\ 0,126\ (3)\\ 0,097\ (4)\\ 0,135\ (5)\\ 0,146\ (5)\\ 0,146\ (5)\\ 0,146\ (5)\\ 0,146\ (5)\\ 0,146\ (6)\\ 0,149\ (6)\\ 0,150\ (4) \end{array}$
Collection des données								
Diffractomètre Philips PW1100	$R_{\rm int} = 0.0579$ $\theta_{\rm max} = 47.49^{\circ}$		Tableau 2. Paramètres géométriques (Å, °)					
Balayage flying stepscan (Logiciel Philips)	$h = -16 \rightarrow 15$ $k = -11 \rightarrow 12$		0C1 C1C2 C1C6		1,231 (4 1,443 (1 1,492 (1	4) C14— 5) C9A— 5) C9A—	-C15 -C14 <i>A</i> -C10 <i>A</i>	1,519 (5) 1,54 (2) 1,54 (2)
Pas de correction	$l = 0 \rightarrow 9$		C2C3		1,347 (: 1,455 (	5) C10A- 5) C10A-		1,49 (2) 1,50 (2)
2287 réflexions mesurées	fréquence: 60 min		C3C4		1,491 (	5) $C10A - C11A - C11A$		1,54 (2)
2088 réflexions	variation d'intensi	té:	C5-C6		1,510 (	5) $C12A$ -		1,514 (13)
1923 réflexions observées	<2,570		C5—C9 C7—C8		1,322 (	5) $C13A=$ 5) $C14A=$		1,503 (13)
$[l>3\sigma(l)]$			C8—C9A C8—C9B	1	1,44 (2 1,59 (2	) C9 <i>B</i> ) C9 <i>B</i>	-C14 <i>B</i> -C10 <i>B</i>	1,53 (2) 1,54 (2)
			C9-C14		1,507 (. 1,568 (.	5) C10 <i>B</i> - 5) C10 <i>B</i> -		1,51 (2) 1,52 (2)
Affinement			C10-C1	1	1,514 (	5) $C10B$ -		1,53 (2)
Affinement à partir des $F^2$ R(E) = 0.0726	$(\Delta/\sigma)_{\text{max}} = 0.002$ $\Delta \alpha = 0.174 \text{ e} ^{\Delta^-}$	- 3	C10-C1	o 7	1,527 (	6) $C11B-$		1,32 (2)
$wR(F^2) = 0,1926$	$\Delta \rho_{\rm min} = -0,236 \text{ e Å}$	-3	C11—C1 C12—C1	2 3	1,511 ( 1,488 (	6) C13 <i>B</i> - 6) C14 <i>B</i> -	C14 <i>B</i> C15 <i>B</i>	1,31 (2) 1,50 (2)
S = 1,063	Pas de correction		C13—C1	4	1,304 (	5)		
1923 reflexions 423 paramètres	Facteurs de diffusior	n des	0	C2 C6	120,8 ( 121,4 (	3) C8—0 3) C8—0	C9A—C10A C9A—C14A	113,2 (13) 112,4 (11)
$w = 1/[\sigma^2(F_o^2) + (0.1436P)^2]$	International Tabl	International Tables for		C6	117,8 (	3) C10A-		109,9 (9)
+0,3609P]	Crystallography (1992,		C3_C2- C2_C3-		123,0 (	3) C11A-	-C10A-C10A -C10A-C9A	108,5 (12)
ou $P = (F_o^2 + 2F_c^2)/3$	Tome C)		C2—C3- C7—C3-	C4 C4	119,9 () 119,6 ()	3) C16A- 3) C11A-		109,6 (14) 109,0 (11)
			C3-C4-	C5	113,7 (	3) C16A-		110,0 (15)
Tableau 1. Coordonnées stor	niawaa at faatawa d'a	aitation	C6-C5-		116,8 (	3) C10A-	-C11A-C12A	116,3 (10)
thermique isotron	e équivalents (Å <sup>2</sup> )	ignunon	C4C5 C1C6-	C9 C5	112,3 (	2) C13A- 3) C14A-	-C12A - C11A $-C13A - C12A$	123,7 (9)
inernique isonope			C8C7	C3	126,1 (	4) C13A- 7) C13A-		119,8 (15) 123,2 (9)
$U_{\text{éq}} = (1/3)\Sigma_{i2}$	$\Delta_j U_{ij} a_i^* a_j^* \mathbf{a}_i . \mathbf{a}_j.$		C7—C8-	C9B	122,7 (	7) C15A-	-C14A-C9A	115,8 (15)
Occupancy x O 1.0 0,9333 (2) 0,456	y z 66 (3) 0,3020 (4) 0	U <sub>éq</sub> ),1065 (10)	C14C9 C14C9		113,5 ( 109,2 (	3) C14B- 3) C14B-		112,2 (12)
C1 1.0 1,0138 (3) 0,487	76(4) 0,2560(4) 0 38(4) 0,2047(4) 0	),0771 (10) ) 0755 (10)	C5-C9-	-C10 0C16	116,0 ( 109,7 (	<ol> <li>C10B-</li> <li>C11B-</li> </ol>		111,2 (13) 111,4 (15)
C3 1.0 1,1566 (2) 0,425	51 (3) 0,1429 (4) 0	),0689 (10)	CII-CI	0-C17	110,8 (	4) C11B-	-C10B-C17B	111,2 (13)
C4 1.0 1,1995 (3) 0,559 C5 1.0 1,1629 (2) 0,633	97 (4) 0,1376 (5) 0 31 (3) 0,2630 (4) 0	),0767 (10) ),0679 (10)	C16—C1 C11—C1	0—C17 0—C9	108,2 ( 109,4 (	<ol> <li>C16B-</li> <li>C11B-</li> </ol>		108,1 (14) 109,0 (13)
C6 1.0 1,0533 (3) 0,624	(4) 0,2432 (5) 0	),0778 (11)	C16-C1	0—C9	111,5 (	3) C16B		108,6 (15)
C7 1.0 1,20/1 (3) 0,325 C8 1.0 1,2828 (3) 0,352	0,0/92(4) 0.0/92(5) 0.0	),0781 (11) ),0817 (11)	C12C1	1-C10	114,2 (	3) C10B	-C10B - C9B -C11B - C12B	113,7 (12)
C9 1.0 1,2108 (3) 0,770	03(3) $0,2573(4)$ $0$	),0711 (10)	C13-C1	2—C11	111,8 (	4) C13B- 4) C14B-		113,2 (11) 125 3 (14)
C10 1.0 1,2328 (3) 0,814 C11 1.0 1,1403 (3) 0,865	57 (5) 0,4777 (5) 0	),0831 (11)	C13-C1	4—C9	122,8 (	3) C13B	-C14B-C15B	122,9 (16)
C12 1.0 1,0934 (5) 0,974 C13 1.0 1,0934 (3) 0,966	42 (5) 0,3490 (5) 0 06 (4) 0,1737 (5) 0	),110 (2) ).0924 (12)	C13C1 C9C14	4—C15 ⊢C15	119,7 ( 117,4 (	<ol> <li>4) C13B</li> <li>4) C15B</li> </ol>		121,0 (14) 115,8 (14)
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	33 (3) 0,1303 (4)	),0762 (10)	Seuls	les ato	mes C17A	et C17B	des cycles	désordonnés
C15 1.0 1,1668 (5) 0,876 C16 1.0 1.2746 (4) 0.71	53 (5) -0,0548 (5) ( 15 (6) 0,5705 (6) (	),1047 (15) ),1041 (15)	A et E	3, mon	trent des p	oics bien d	listincts sur	la série de
C17 1.0 1,3097 (5) 0,93	11 (6) 0,4086 (7) (	),116 (2)	Fourier	-différe	nce avec i	in taux d'	occupation	de 0,5. Les
C10A 0.5 1,3408 (9) 0,254 C10A 0.5 1,3384 (9) 0,274	4(2) = -0,250(2)	),073 (4) ),098 (5)	atomes	H de	la partie no	n désordon	nee ont été finés en corr	localisés sur
C11A0.51,4027 (9)0,38C12A0.51,5082 (9)0,38	$\begin{array}{cccc} 72 (11) & -0.3098 (14) & 0 \\ 01 (14) & -0.2371 (14) & 0 \end{array}$	),112 (3) ),113 (4)	facteur	d'agita	tion thermic	ue isotrope	, tandis que	es atomes H

restants ont des positions calculées et des facteurs d'agitation thermique isotrope égaux à  $1,20 \times U_{éq}$  des atomes porteurs ou  $1,50 \times U_{éq}$  pour les atomes H des groupements méthyl. La valeur élevée du facteur *R* peut s'expliquer par la mauvaise qualité du cristal, sans doute liée au désordre d'une partie de la molécule.

La structure a été résolue avec le programme *SHELXS*86 (Sheldrick, 1985) et affinée avec le programme *SHELXL*93 (Sheldrick, 1993). Pour les figures, utilisation d'une version modifiée du programme *ORTEPII* (Johnson, 1976). Ordinateur: la grappe de station IBM RS6000 de IDRIS.

L'auteur remercie Messieurs A. Valla et M. Giraud du Laboratoire de Chimie Appliquée aux Corps Organisés du Muséum National d'Histoire Naturelle de lui avoir proposé l'étude de cette molécule et fourni les cristaux. Les listes des facteurs de structure, des facteurs d'agitation thermique anisotrope, des coordonnées des atomes d'hydrogène, des distances et angles des atomes d'hydrogène et des angles de torsion ont été déposées au dépôt d'archives de l'UICr (Référence: DU1111). On peut en obtenir des copies en s'adressant à: The Managing Editor, International Union of Crystallography, 5 Abbey Square, Chester CH1 2HU, Angleterre.

## Références

Andriamialisoa, Z., Giraud, M. & Valla, A. (1995). Synlett. Soumis. Johnson, C. K. (1976). ORTEPII. Rapport ORNL-5138. Oak Ridge National Laboratory, Tennessee, EU.

- Sheldrick, G. M. (1985). SHELXS86. Program for the Solution of Crystal Structures. Univ. de Göttingen, Allemagne.
- Sheldrick, G. M. (1993). SHELXL93. Program for the Refinement of Crystal Structures. Univ. de Göttingen, Allemagne.

# ADDENDA AND ERRATA

Acta Cryst. (1995). C51, 2458

1-Iodo-2-p-tolyl-1-tellura-2-azaindene. Erratum. By THOMAS A. HAMOR, School of Chemistry, University of Birmingham, Birmingham B15 2TT, England, ANATOLY G. MASLAKOV and WILLIAM R. MCWHINNIE, Department of Chemical Engineering and Applied Chemistry, Aston University, Aston Triangle, Birmingham B4 7ET, England

(Received 11 October 1995)

### Abstract

An error in technical editing is corrected. In the paper by Hamor, Maslakov & McWhinnie [Acta Cryst. (1995), C51, 2062–2064], the address of one of the authors is given incorrectly. Thomas A. Hamor is at the University of Birmingham, the correct address being given above. An error in printing is also corrected. In the opening sentence of the

©1995 International Union of Crystallography Printed in Great Britain – all rights reserved *Comment*, the phrase 'Lewis acid' should be replaced by 'Lewis acidity' so that the sentence reads 'Organotellurium compounds may be stabilized by reduction of the Lewis acidity of the Te atom by intramolecular coordination with a heteroatom, *e.g.* ...'

All relevant information is given in the Abstract.

Acta Crystallographica Section C ISSN 0108-2701 ©1995